



Pobreza y desarrollo en Mozambique - Cabo Delgado

ISSN: 2310-0036

Vol. 13 | Nº. 2 | 2022

Albino Macuácu

Resumen

El objetivo de este trabajo, es exponer las diferentes acepciones del concepto de la pobreza. El interés sobre este concepto, está relacionado con la investigación que se pretende realizar sobre el desarrollo socioeconómico de la provincia de Cabo Delgado en Mozambique, donde se verifica una continua y creciente pobreza a pesar de las inversiones que se han hecho en el ámbito de la ayuda al desarrollo a lo largo de los últimos 20 años. El trabajo está estructurado de la siguiente forma: Una primera parte, donde se reflexiona al respecto de las principales preguntas que surgen en el momento de indagar sobre el tema de la pobreza y el desarrollo y la segunda donde se hace referencia a la dimensión material y a la dimensión moral de la pobreza, analizando aspectos éticos del desarrollo con base en aportaciones de expertos reconocidos como Amartya Sen, Denis Goulet y Adela Cortina.

Palavras-chave: Cabo Delgado; Pobreza; Desarrollo; y Libertades.

Abstract

The objective of this work, is to expose the different meanings of the concept of poverty. The interest in this concept is related to the research that is intended to be carried out on the socioeconomic development of the province of Cabo Delgado in Mozambique, where there is a continuous and growing poverty despite the investments that have been made in the field of development aid over the past 20 years. The work is structured as follows: A first part, where we reflect on the main questions that arise when inquiring about the issue of poverty and development and the second where reference is made to the material dimension and the moral dimension of poverty, analysing ethical aspects of development based on contributions from recognized experts such as Amartya Sen, Denis Goulet and Adela Cortina.

Keywords: Cabo Delgado; Poverty; Development; and Freedoms.



Rua: Comandante Gaivão n° 688

C.P.: 821

Website: <http://www.ucm.ac.mz/cms/>

Revista: <http://www.reid.ucm.ac.mz>

Email: reid@ucm.ac.mz

Tel.: (+258) 23 324 809

Fax: (+258) 23 324 858

Beira, Moçambique

1. Introducción

El informe del grupo del Banco Mundial de 2017, reportaba que la pobreza en Mozambique estaba concentrada en las zonas rurales y en las regiones centro y norte del país y que la mitad de los jóvenes de la provincia de Cabo Delgado, aún seguían sin saber leer y escribir. Desafortunadamente, tras varios años y múltiples inversiones en programas, proyectos, planes, iniciativas nacionales e internacionales, la situación de pobreza no ha mejorado y la necesidad de cambiar persiste. La investigación que se pretende hacer, es relevante porque trata de encontrar posibles alternativas para frenar el continuo incremento de la pobreza de y promover el giro hacia al desarrollo humano sostenible.

Desde 2020, el mundo vive una realidad distinta con la pandemia del covid-19, donde todos los países tanto los desarrollados, en desarrollo como los no desarrollados, están viéndose afectados, con graves repercusiones a nivel sanitario, social y de la economía. Este hecho plantea una nueva incógnita sobre el futuro, y el estudio de las alternativas a los modelos y abordajes actuales puede pasar por una propuesta de la introducción de la ética cívica a la hora de planificar, diseñar estrategias e implementarlas en todos los dominios públicos y privados, y a todos los niveles en el ámbito de la cooperación internacional. En este contexto de las éticas, la propuesta es trabajar con tres autores reconocidos internacionalmente que profundizaron en temas sobre la pobreza y desarrollo desde una perspectiva ética. Por considerar que brindan una gran aportación a los desafíos modernos de las sociedades actuales y, naturalmente a la de Mozambique.

En un primer momento analizaremos la obra de Amartya Sen, el segundo autor Denis Goulet, y en el tercer momento la autora Adela Cortina.

2. Marco Conceptual sobre la Pobreza

Antes de entrar en el tema, me gustaría citar una frase de Paul Spicker que dice: "las palabras adquieren significado a partir de su uso, y las usadas de manera corriente, son propensas de adquirir no solo uno, sino una variedad de significados" (Paul Spicker, 2009, p. 291).

Esta frase de Paul Spicker, me parece muy acertada a la hora de describir o definir la pobreza, por poner un ejemplo concreto al tema que se propone analizar en este trabajo, porque es una palabra que constantemente fue y, continúa siendo usada en la actualidad y ciertamente continuará siendo usada en el futuro, porque existen varios autores, diferentes horizontes temporales y espaciales de análisis de la misma palabra, ella va ganando diferentes significados lo que confiere cierta compleji-

dad a la hora de abórdala. Además, existen varias dimensiones y teorías, algunas a las que se hará mención a lo largo de este trabajo.

Durante largos años, las Naciones Unidas (ONU), han considerado que la pobreza era sinónimo de carencia de ingresos y recursos para garantizar una vida digna, una vida sostenible o buena vida. “La pobreza no implica únicamente una carencia de ingresos y de consumo: también se manifiesta en forma de niveles educativos bajos, resultados insatisfactorios en salud y nutrición, falta de acceso a servicios básicos y un entorno peligroso.” (Mundial, 2018)

La pobreza no es nueva en el mundo, no afecta del mismo modo a las personas en una determinada sociedad en el mundo, no tiene los mismos orígenes y tampoco la evaluación de la pobreza se basa en criterios aprobados por todos los actores involucrados y afectados de manera consensuada. Desde la perspectiva del Trabajo Social, Aguilar, (1991) citado por el Instituto Español de Trabajo Social (Clinico, 2020), dice que las necesidades humanas se han definido con base a los marcos conceptuales propuestos por Maslow (1954) o Towle (1945) basadas en tres premisas fundamentales: (i) Que las necesidades son infinitas y están en cambio creciente; (ii) que están jerarquizadas; (iii) que son distintas en diferentes culturas.

Según Aguilar (1991), es erróneo jerarquizar las necesidades porque todas son igual de importantes y todas deben ser satisfechas. El conjunto de necesidades humanas conforma un sistema interrelacionado y en constante interacción. Considera aún, que no es cierto que las necesidades sean infinitas y diferentes en cada cultura y momento histórico.

Intentar entender la pobreza nos lleva a plantearnos numerosas preguntas, como, por ejemplo:

¿Cuáles son las causas de la pobreza, los comportamientos del pobre, los efectos de la pobreza? ¿Qué es el pobre? ¿Cuál es su sustancia última? ¿Es el ser humano agente de su propia historia? ¿Puede el pobre influir sobre los procesos sociales e históricos que le afectan? ¿El pobre es un agente o víctima? ¿Tiene poder el pobre para cambiar su situación? ¿Tienen los recursos necesarios? ¿Cuáles son los males de la pobreza? ¿Por qué es pobre? (Miralles, 1999, p. 15)

¿Qué determina que un país sea rico o pobre? ¿Cómo se explica que, en condiciones similares, en algunos países haya hambrunas y en otros no? ¿Qué papel juega la política en estas cuestiones? ¿La pobreza está relacionada con factores culturales, efectos climatológicos, su ubicación geográfica o las políticas públicas que dictaminan sus dirigentes? (Acemoglu y Robinson, 2012)

¿por qué el pobre molesta? ¿Es justo que unas personas sean pobres y otras ricas? Las preguntas son interminables cuando se aborda este tema, De hecho, los tres autores mencionados (Amartya

Sen, Denis Goulet y Adela Cortina) en sus trabajos tienen algunas respuestas a las preguntas que fueron planteadas por Millares, Daron Acemoglu y James A. Robison.

2.1. Pobreza y sus Dimensiones

2.1.1. Dimensión material de la pobreza

La pobreza tiene un carácter multidimensional por lo que hay que examinar cada una de sus dimensiones para tener un concepto amplio y global del término.

A lo largo del tiempo se han presentado algunas propuestas consideradas cruciales para la eliminación del fenómeno de la pobreza, gran parte de las cuales fueron hechas por políticos y economistas desde un análisis de la pobreza en su dimensión material, donde se prioriza el crecimiento o desarrollo económico, donde solo se piensa en el incremento de la producción, del bienestar material, del producto interior bruto y donde los números tienen un gran significado. Todavía hoy, no se ha logrado consenso en las diferentes propuestas y estas no han alcanzado los efectos deseados en gran parte de los países.

Colin Clark en la década 30 del siglo XIX escribió que el desarrollo es uno proceso sucesivo de los sectores de producción: primaria, secundaria y terciaria.

William Wilber Rostow lanza una propuesta publicada en 1960, en su libro “The Stages of Economic Growth” donde describe las diferentes etapas o fases del desarrollo económico que permite situar a cada sociedad en una fase concreta de desarrollo desde un análisis no solo con una mirada numérica del PIB, más también añadiendo otros indicadores que puedan facilitar el entendimiento sobre el desarrollo por parte de otros extractos de la sociedad y no solo de los economistas. La propuesta de las reformas económicas formuladas a varios países por las instituciones de Bretton Woods (Fondo Monetario Internacional – FMI y el Banco Mundial) está propuesta es, a mi juicio, una gran evidencia del pensamiento neoliberal, donde lo que adquiere valor es aquello que favorezca el incremento económico, la famosa mano mágica, invisible de Adam Smith.

Casi todos los expertos en economía tienen claro, que los tres principales factores del crecimiento económico son el capital financiero, el capital humano y la tecnología. Como el capital financiero no es el único factor responsable del desarrollo, sino que también hay que tener en cuenta en su análisis el capital humano, propongo que se analice dicho componente humano desde la dimensión moral de la pobreza.

2.1.2. Dimensión moral de la pobreza

El recorrido sobre la pobreza desde la dimensión moral, es una aproximación a uno de los objetivos específicos de la investigación que se pretende realizar, una propuesta que consiste en la introducción de prácticas de la ética cívica en los programas y modelos de desarrollo de los países receptores de las ayudas y de los donantes en el ámbito de la cooperación internacional.

Como se ha visto desde la dimensión material, el factor humano también es importante porque como dice y muy bien Cristhian Felber, el dinero no es capaz de medir a nadie, no es capaz de decir si las sociedades están en guerra o en paz, si vivimos en una democracia o en una dictadura, si respetamos el medio ambiente o lo destruimos, si la distribución de la riqueza es justa o no lo es, si existe hambre o no, si la sociedad vive en un clima de miedo o no. El dinero, el beneficio financiero, tampoco nos dice si la empresa crea empleo o lo destruye, si la calidad del empleo aumenta o disminuye, si los hombres tienen tratamiento igual a las mujeres, etc...

2.1.3. Dimensión moral de la pobreza en la perspectiva de Denis Goulet

Empezaremos por analizar las contribuciones de (Goulet, 1999, p. 36), que considera importantes todas las aportaciones hechas sobre el fenómeno pobreza de que se está abordando desde el inicio defendiendo que el análisis sobre los diagnósticos y de las políticas son insuficientes y propone añadir la ética, una nueva disciplina como prefiere llamar.

Goulet (1999, p.29), habla de un “triángulo pedagógico” donde en un vértice se tiene el diagnóstico donde se desarrolla la racionalidad técnica, el segundo vértice la política y en último vértice los valores donde se desarrolla la racionalidad ética, donde estos tres interactúan proporcionalmente sin que haya primacía para uno, o sea, que el peso y medidas a la hora de valorar sean equilibrados.

La racionalidad es entendida como el modo de pensar, basado en supuestos cognitivos y de procedimientos metodológicos dentro de criterios establecidos para conseguir la verdad y la validez (Goulet, 1999, p.34) Es decir, no puede existir desproporcionalidad entre las racionalidades técnicas, racionalidad política y racionalidad ética, todas deben caminar de la mano. Para Goulet (1999), el desarrollo pretende lograr la vida digna, mejorar los años de vida de las personas, controlar las enfermedades, la pobreza generalizada y las oportunidades limitadas sin embargo para Goulet (1999, p.67), la vida digna no consiste en la abundancia de bienes. El desarrollo no es el fin absoluto que se justifique a sí mismo, sino un bien relativo, solamente deseable con relación a una visión particular de sentido de la vida (Goulet, 1999, p.53).

Razón por la cual Goulet (1999, p.45), propone una ética de desarrollo que tiene la tarea principal de humanizar las acciones del desarrollo para asegurar que los cambios que el desarrollo pueda originar, no produzcan algo diferente que no sea el desarrollo, “que no destruya culturas y exija sacrifi-

cios excesivos y sufrimiento de las personas y dañe el bien estar de las sociedades en nombre del beneficio de una ideología absolutista. La ética del desarrollo debe ayudar a mantener viva la esperanza de las personas”.

El proceso no es sencillo, porque no se trata solo de hábitos y costumbres de forma aislada, estos van acompañados de ciertos poderes y ventajas, que los detentores de los mismos poderes no aceptarán cambiar drásticamente. Es importante igualmente, no solo focalizar en el ámbito negativo de las culturas, más también, potenciar las fortalezas de las culturas que puedan acelerar el desarrollo.

En relación con los sacrificios excesivos y sufrimiento de las personas, es otro punto en la cual me gustaría añadir lo siguiente: No solo daña la estima de las personas y de las sociedades como referenció Goulet, a mi juicio también hace que disminuya el interés de participación en la esfera pública, cuando existe apertura para tal, porque se rompe la confianza con las instituciones, sean ellas tradicionales o convencionales y se pierde la esperanza, este último aspecto crucial para una ética de desarrollo como dice Goulet.

Además, los sacrificios que las personas hacen, no los hacen gratis, esperan algo en cambio, razón por la cual como dice Adela Cortina (1986, p.108) citando a Rousseau en las teorías de contrato social, lo dice que cada persona renuncia a parte de sus voluntades individuales para ingresar en la general. El ideal de una sociedad de intereses, necesidades, deseos y fines armonizados.

Goulet (1999, p.56), dice que las personas buscan tres valores como fines, en su grado más alto: el sustento de la vida, la estima y la libertad.

A estos valores, añadidos a lo mejor de la economía y aspectos sociales, Goulet (1999, p.67) llama la “quinta esencia de la madurez cultural, espiritual y estética” ingredientes que permiten un ascenso integral de cualquier persona o sociedad al desarrollo.

Toda la contribución de Goulet (1999) de que se ha hablado, es un intento de conseguir que las sociedades sean más humanas porque para él, ninguna sociedad puede progresar o desarrollar si las personas no son capaces de ser más. Goulet hace la distinción entre ser más que significa incremento cualitativo humano y tener más significa incremento de la producción del bienestar material. Como se puede ver las propuestas están centradas en el ser humano cargado de sentimientos y no como un simple objeto como factor de crecimiento económico.

2.1.4. Dimensión moral de la pobreza en la perspectiva de Amartya Sen

(Zamora, 2003), cita Amartya Sen en su libro “Desarrollo como Libertad” del año 2000, donde dice que “la riqueza económica no es un fin en sí mismo, si no un medio y que su utilidad residirá en las libertades fundamentales que ayuda a conseguir.”

(Sen, 2000, pp. 99-100) habla del desarrollo del agente y defiende que la pobreza no significa exclusivamente la falta de renta, sino que abarca las privaciones de capacidades básicas. Esta teoría o sea propuesta de Sen, creo ser la respuesta perfecta a la pregunta inicial de Millares ¿Si el ser humano es agente de su propia historia, se puede influir sobre procesos sociales históricos que le afectan?

Sen (2000), considera “el desarrollo como proceso de expansión de las libertades reales de que disfrutan los individuos. Estas libertades reales eliminarían la pobreza, la tiranía, oportunidades económicas escasas y privaciones sociales sistemáticas, falta de servicios públicos, intolerancia y sobreactuación de Estados represivos”. (Sen, 2000)

Sen, en su obra “Desarrollo como libertad”, también refuta la idea de que los países con un crecimiento económico considerablemente aceptable tienen mejor expectativas de vida con relación a los que tienen un PIB- Producto Interior Bruto más bajo.

Por ejemplo, los ciudadanos de Gabón, Sudáfrica, Namibia o Brasil pueden ser mucho más ricos en términos de PNB per cápita que los ciudadanos de Sri Lanka, China o el estado de Kerala en la India, pero los últimos tienen expectativas de vida sustancialmente más altas que los anteriores. (Sen, 2000, p.16)

La libertad de que habla Sen, tiene varios significados como decía Paul Spicker (2009), de este modo no se puede entender la libertad de forma aislada, porque ella puede muy bien ser usada para varios cuadrantes, Sen (2000, p.19) llama de libertad, vista desde una perspectiva instrumental compuesta por Libertad política, facilidades económicas, oportunidades sociales, garantías de transparencia y redes de seguridad.

Estas libertades son indicadores de acercamiento a las sociedades pluralistas, sociedades donde la democracia tiene bases para desarrollarse, diferentes de las extractivas que hacían referencia Acemoglu y Robinson (2012).

Amartya Sen, habla de las cuestiones culturales, y da ejemplos claros, evidentes de que la democracia no es cultura occidental, tiene raíces históricas en China, Japón, Corea, Irán, Turquía, en el mundo árabe y en muchas regiones de África. Y añade que no es algo nuevo y cita Tocqueville en sus textos, en 1835 ya se observaba una grande revolución democrática. (Sen, 2006, p.15). Sen (2009), añade que en siglo VII en Japón fue publicada la constitución de los diecisiete artículos que sirvió de inspiración para la elaboración de la Carta Magna en 1215 donde se dice lo siguiente:

Las decisiones sobre los asuntos importantes, no deben ser tomadas por una única persona, no alberguemos resentimiento cuando otros difieren de nosotros pues todas las personas tienen corazón y cada corazón tiene sus propias inclinaciones. Lo que es justo para ellos es injusto para nosotros y lo que es justo para nosotros es injusto para ellos. (Extractos de la Carta Magna recogidos por Amartya Sen en la obra "idea de justicia" publicado en 2009, p. 361)

Otra evidencia, que Sen (2006, p.16), alude para contra-argumentar las falacias de la democracia es de Nelson Mandela, para dar ejemplo de África. Dice que, en la autobiografía de Nelson Mandela, con el título El largo camino hacia la libertad, Mandela describe cuán impresionado quedo, siendo muy joven, por la naturaleza democrática en los procedimientos de las (reuniones locales en la casa del regente Mqhekezweni)

Otro valor universal, que acompaña a un sistema democrático efectivo, que permite el ejercicio de la razón pública en las palabras de John Rawls es la justicia. La justicia guarda relación, en última instancia con la forma en que las personas viven sus vidas y no simplemente con la naturaleza de las instituciones que las rodean (Sen, 2009, p. 15).

Esta afirmación de Sen es una crítica directa a muchas teorías de justicia incluso la de John Rawls-teoría de justicia como equidad, que centra sus esfuerzos en establecer instituciones justas y considera como algo transversal las cuestiones relacionadas con el comportamiento de las personas. La teoría de Rawls de implantar instituciones justas, también conocido por institucionalismo trascendental, espera que las personas se ajusten por completo a la forma en que fueron creadas las instituciones. Y este pensamiento es contradictorio con lo de Sen (2009, p. 15) un apologista de que las instituciones deben ser creadas al revés en función de la vida que las personas son capaces de vivir.

Aclaremos, es importante que se diga que Sen (2009) con esta última intervención, no se posiciona en contra de las instituciones justas, las considera importantes porque según él, pueden participar las personas de forma directa en el transcurso de la vida y facilita la capacidad de examinar valores de las personas basada en discusiones públicas (Sen, 2009, p.16).

John Kenneth Galbraith citado por (Sen, 2009, p.111), dice que las instituciones tienen como principal objetivo regular, frenar y controlar la fuerza y la eventual dominación que pueda ejercer una única institución y el poder debe estar distribuido en diversas instituciones. Y Sen añade que deben ser instituciones que promuevan justicia y no instituciones como manifestaciones directas de justicia. Es decir, la exigencia de justicia tiene que dar prioridad a la eliminación de la injusticia en lugar de concentrar esfuerzos en la búsqueda de sociedades perfectamente justas.

Sobre las instituciones de que habla John Kenneth Galbraith, Daron Acemoglu y James A. Robinson (2012, p.116) consideran que éstas solo podrán tener fuerza o no de regular, frenar y controlar una eventual dominación dependiendo de los sistemas políticos vigentes, defienden que las diferencias entre los pobres y los ricos en diferentes partes del mundo, son originadas por los sistemas políticos y económicos existentes en esos mismos países. La mayor parte de los países son pobres por sus sistemas políticos y económicos extractivos mientras los ricos son por sus sistemas políticos y económicos inclusivos.

En definitiva, si los sistemas políticos fueren inclusivos existen más posibilidades de que las instituciones promuevan justicia y si los sistemas políticos fueren extractivos o sea excluyentes la mayor probabilidad es que las instituciones no consigan eliminar las injusticias.

Entiendo que hasta el día de hoy no hubo sociedades perfectamente justas a 100% y no creo que existirán en el futuro porque las necesidades de las personas o de las sociedades van continuamente cambiando debido a su naturaleza dinámica y ellas se van enfrentando nuevos desafíos de los cuales parte eran imprevisibles, siendo inesperadas algunas situaciones contemporáneas, se puede abrir un espacio para hacer reformas cuando una situación que era justa en su momento se torna injusta.

Sen (2009, p.159), considera que la evaluación de la justicia exige un compromiso para poderse identificar con los otros y no solo con nuestra comunidad local, porque nuestras opciones y acciones pueden afectar la vida de otros. Esta aportación de Sen, considero muy vinculada al Immanuel Kant (imperativo categórico) “Actúa de tal manera que la máxima de tu voluntad pueda ser en todo momento principio de una ley universal” o sea no hagas a los demás lo que no te gustaría que te hicieran a ti.

Para terminar esta ilustración de la importancia de la justicia se puede analizar la cuestión de las capacidades de las personas. Aquí continuaremos con Amartya Sen (2009), que propone un cambio de énfasis a la hora elegir los principales criterios de éxito humano, pasando de la concentración en los medios de vida a la concentración de oportunidades reales de vivir (p.263)

El ejemplo que Sen (2009, p.264) usa es elucidario, si una persona tiene altos ingresos, pero es también proclive a la enfermedad crónica, o también está afectado por una discapacidad física, entonces no tiene que ser considerada como muy aventajada, por el hecho de su elevada renta porque, aunque tenga elevada renta o ingreso, tiene dificultades para convertir eso en una buena vida y razones para celebrarlo. Es decir, no tiene libertad para elegir como vivir.

Para Sen (2009, p.283), la capacidad está ligada a libertad sustantiva, asigna un papel central a la habilidad real para hacer diferentes cosas que valora y la privación de capacidades de las personas puede traducirse en pobreza.

La idea de desarrollo- riqueza, que fue vendida a lo largo de los años es que las naciones se desarrollan a medida que van incrementándose sus ingresos y muchos países pobres pretenden lograr esa riqueza. Esta idea está siendo desmentida hoy por la propia experiencia de vida que se está desarrollando en algunos países de Occidente.

Sen (2009) advierte que en la medida que las sociedades occidentales se hacen más ricas, las personas de dichos países no son más felices. Es decir, solo la riqueza no es condición primordial o mejor no es sinónimo de felicidad.

Lo que Sen (2009), advierte encuentra respaldo en (Infobae, 2018) que hace mención a un estudio hecho por la Universidad de Purdue de los EE. UU, realizado en 2018 en 164 países donde participaron 1.7 millones de personas y que pretendía saber ¿Cuál era el precio de la felicidad y cuánto dinero necesita una persona para ser feliz? Se ha llegado a conclusión de que las personas con ingresos desde cero hasta 75 mil dólares americanos al año son felices y que arriba de los 95 mil dólares americanos se convierte en algo negativo.

Otro factor de la injusticia es la desigualdad y para hablar de este tema mejor recurrir a Stiglitz (2012, p.139) que argumenta que la desigualdad genera discriminación y da ejemplos de las diferencias de ingresos y riqueza para determinados grupos de interés como las mujeres, los negros, los gitanos en determinadas sociedades, a grupos étnicos diversificados y añade que la misma desigualdad puede ser la causa y consecuencia de la quiebra de la cohesión social.

Stiglitz (2012, p.80) hace una propuesta de cambios de criterios de evaluación de la pobreza o desarrollo basada en las desigualdades usando el (coeficiente de Gini) y no solo del éxito económico. Este indicador de desigualdad varía de cero a uno, donde cero significaría ausencia de desigualdad y una desigualdad perfecta al más alto nivel.

De los estudios hechos se demostró que los países como Noruega, Suecia y Alemania el coeficiente de Gin se sitúa entre 0 hasta 0,3 lo que significa que son las sociedades con mayor igualdad y en las sociedades con mayor desigualdad el coeficiente está entre 0,5 y el 1. En este último grupo es donde están algunos países de África. (Stiglitz, 2012, p. 80).

Uno ejemplo claro que comenta Stiglitz es el del EE. UU (Estados Unidos de América), en 2011 el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) ha desarrollado un programa estándar

de evaluación de desarrollo con base a varios indicadores, no solo económicos, más también sociales como sanidad, educación, donde EE, UU figuraba en la cuarta posición por detrás de Noruega, Australia y Países Bajos, sin embargo, cuando el PNUD introduce el criterio de evaluación con base a desigualdad, EE. UU, pasó del cuarto a la vigesimotercera posición.

2.1.5. Dimensión moral de la pobreza en la perspectiva de Adela Cortina

Adela Cortina dice que la Humanidad está más protegida cuando está desarrollada.

Para Cortina (2006, p.2), una sociedad solo puede ser pacífica cuando se tiene en cuenta la sociedad civil, las organizaciones cívicas, comunitarias y empresas respetando igualmente las culturas y no solo priorizando vínculos jurídicos y políticos.

La seguridad de las personas y de los pueblos no se logra solo a través del control de las armas, ni tampoco solo a través del vínculo jurídico entre las naciones, sino protegiéndoles de todo aquello que amenaza su integridad: las armas, pero también el hambre, la enfermedad, las doctrinas excluyentes, la desigualdad injusta, la agresión de los mercados financieros especulativos, el saqueo del medio ambiente. (Cortina, 2006, p. 2)

Cortina (2017, p.53) subraya que no se puede solo priorizar vínculos jurídicos, porque según ella el derecho no basta, la ética cívica es necesaria, la responsabilidad es de todos como sociedad en su conjunto y no solo de determinadas instituciones políticas o jurídicas.

Cortina (2017), advierte que, en caso contrario sin inclusión de todas las esferas de la sociedad, priorizando solo los vínculos jurídicos las leyes funcionarían exclusivamente sobre la base de coacción legal y de coacción social. Una vez asegurada la participación responsable de todos los estratos de la sociedad según Cortina se estaría cultivando la ética democrática.

Una ética democrática exige considerar sagrada la libertad, que se conquista desde el diálogo y desde el reconocimiento mutuo de la dignidad. No desde individuos atomizados que se agregan en ocasiones para tomar decisiones comunes, sino desde la consciencia de ser personas en relación. (Cortina, 2017, p.54)

La aportación de Adela Cortina (2006) sobre la paz se puede verificar analizando países como Australia, Suecia, Noruega como decía Joseph Stiglitz (2012) que tienen un nivel de igualdad muy elevado donde difícilmente se habla de manifestaciones de violencia, crimen y conflictos armados como ocurre con muchos países en que el coeficiente de Gin es de 0,5 o más.

Es igualmente importante aclarar que los autores como Amartya Sen, Denis Goulet y Adela Cortina que destacamos en este enfoque de la dimensión moral no rechazan la dimensión material, el capital financiero- dinero y la evaluación en términos del ingreso, en lo que no están de acuerdo es en que se le dé gran importancia a costa de minimizar los demás factores principalmente el humano.

El Papa Francisco también comparte el mismo pensamiento de que no hay que dar tanta importancia al capital financiero – dinero. En 21 de octubre de 2013, en su homilía se pronunció en los siguientes términos:

“El dinero sirve, la codicia mata” explicando que “El dinero sirve para realizar muchas obras buenas, para hacer progresar la humanidad, pero cuando se transforma en la única razón de la vida destruye al hombre y sus vínculos con el mundo exterior” (Frechina, 2015, p. 24)

2.2. Teorías de la Pobreza (Pobreza y localización geográfica; Pobreza y cultura, Pobreza e ignorancia; Pobreza y corrupción; Pobreza y colonización; Pobreza y crecimiento demográfico elevado)

Algunos autores como Jeffrey Sachs el filósofo político francés Montesquieu en su tiempo defendieron que la localización geográfica influye bastante para que unos sean pobres y otros ricos. Los pobres generalmente están en zonas tropicales y semitropicales debido a las enfermedades que caracterizan estas zonas, que reducen significativamente la productividad en el trabajo y que los individuos que viven en regiones con clima tropical tienden a ser holgazanes y con poca curiosidad.

Harrisón (2001) defiende que en los países africanos la pobreza existe y persiste porque carecen de una buena ética de trabajo, creen en la brujería y la magia y se resisten a la tecnología occidental. Los organismos internacionales como FMI, el Banco Mundial defienden la ignorancia como la principal razón de la pobreza porque existen muchos fallos en los mercados, políticas públicas equivocadas y mala gestión. La corrupción, colonización y crecimiento demográfico son otros factores que a lo largo de los tiempos se justifican como las causas de la pobreza de algunas sociedades.

A mi juicio a que tener atención con las formas a que se llegan a estas conclusiones, existen ejemplos suficientes para desmentir estos argumentos.

Botsuana desmiente la teoría de la pobreza con relación a localización geográfica porque este país está localizado en una zona con clima semitropical y es muy productivo, uno de los países de África con menos desigualdades y una economía estable.

A mi juicio las culturas también tienen aspectos positivos que pueden favorecer el desarrollo, el problema es si se focaliza solo en los aspectos negativos de la cultura.

El abordaje con relación a la ignorancia, no creo que sea la más acertada de todas, puede que en algunos casos se hayan cometido errores, es normal en cualquier proceso, las elites del poder político y económico que lideraron los Países tras las liberaciones del colonialismo hasta hoy, son personas con un nivel de estudios similares a los ciudadanos y líderes de Occidente, estudiaron en grandes universidades europeas y americanas, son ingenieros, economistas, médicos etc, con un nivel intelectual considerado por encima de la media de los conocimientos de los ciudadanos de sus países de origen.

Sobre la colonización no hay dudas, fue un gran contratiempo para el desarrollo de varias naciones, sin embargo, Daron y Robinson (2012), también describen el caso de los EE. UU que fue colonia inglesa y que hoy es una super potencia mundial y en África el caso de Botsuana que también fue colonizada y hoy revela un nivel de crecimiento económico sostenible.

La teoría sobre pobreza debido al crecimiento demográfico elevado, también es muy discutible porque no es fácil hacer una correlación coherente entre crecimiento demográfico versus crecimiento económico, por ejemplo, Mozambique en 1975 tenía solo 10.165.215 habitantes era más pobre.

3. Conclusión

La idea de este trabajo era ilustrar las diferentes acepciones de la pobreza y desarrollo, discutidas a lo largo de los tiempos, algunas consensuales y otras no, verificar la evolución histórica como se han visto diferentes cambios de pensamiento, desde desarrollo o crecimiento económico, hasta desarrollo social y desarrollo sostenible.

Se han visto a lo largo de este trabajo que la pobreza es una condición a la que determinadas personas o sociedades están expuestas por diferentes factores, sin embargo lo más significativo y dañino son los sistemas políticos extractivos-excluyentes que son antagónicos a los valores éticos que hacen las sociedades más humanas, más justas, libres, plurales, donde la democracia sería un modelo de vida a seguir, donde el diálogo cobraría su fuerza y la confianza y solidaridad serían también valorados como lo es el dinero.

La dimensión material, la cuestión financiera, el nivel de ingresos de las familias, son importantes para la satisfacción de las necesidades cotidianas, mas no son las únicas necesidades del ser humano ni las más importantes.

Las teorías de pobreza que muchas veces son difundidas carecen de una base profunda de investigación y a veces es cómodo justificar que son por guerras, por pereza, cultura, corrupción o por todos otros elementos analizados en los apartados anteriores más sus verdaderas causas son la ausencia de prácticas de la ética cívica en los programas y modelos de desarrollo de los países. La pobreza no es un destino y no es justo que unos sean pobres al punto de que sus derechos elementales sean violados.

El camino a seguir es desarrollar la propuesta de una ética cívica con unos mínimos valores, la libertad, la igualdad, solidaridad, la tolerancia, el diálogo.

Referências Bibliográficas

Aderman, L., 2018. *Revista New Work Times*. [Online]

Available at: <https://www.nytimes.com/es/2018/07/26/espanol/portugal-austeridad-recuperacion.html>

[Accessed 15 Octubre 2020].

Casablanca, F. J., 2010. ¿Qué quiere el ciudadano común?. *Listen Diario*, 02 Agosto.

Clinico, I. E. d. T. S., 2020. *Como hacer un diagnostico Social*, s.l.: s.n.

Cortina, A., 1986. *Ética minima*. 1 ed. Madrid: TECNOS.

Cortina, A., 2006. Ética de desarrollo: Un camino hacia la Paz. *Sistema*, Issue 192, pp. 3- 18.

Frechina, E. L., 2015. *Una economia que mata*. Primera ed. s.l.:PPC.

Goulet, D., 1999. *Ética del Desarrollo : Guia teorico y Practico*. Primera ed. Madrid: IEPALA.

Harrisón, S. P. H. y. L. E., 2001. *La cultura es lo que realmente importa*. s.l.:Planeta- Ariel. Bs. As.

landoli, R., 2016. *Papodehomem*. [Online]

Available at: <https://www.papodehomem.com.br/mundo-produz-comida-suficiente-mas-fome-ainda-e-uma-realidade>

[Accessed 18 Octubre 2020].

- Infobae, 2018. *Infobae- Revista Nature Human Behavior*. [Online]
Available at: <https://www.infobae.com/tendencias/2018/03/01/el-precio-de-la-felicidad-cuanto-dinero-se-necesita-para-ser-feliz/>
[Accessed 27 Octubre 2020].
- Martinez, A. C. y. E., 2005. *ÉTICA*. Sao Paulo: Loyola.
- Mendoza, M. B., 2013. *Desarrollo Local Complementario*. s.l.:Fundacion Universitaria Andalu.
- Miralles, R. A., 1999. *Adelaida Martínez y el honor de la pobreza*. Barcelona: Fundación "la Caixa".
- Mozambique, I. N. d. E. d., 2017. *Censo Poblacional*, Maputo: Gobierno de Mozambique.
- Mundial, B. I. d. R. y. F., 2018. *La pobreza y la prosperidad compartida 2018: Armando el rompecabezas de la pobreza*, Washington, DC: Grupo Banco Mundial.
- Navarro, A. C. y. E. M., 2005. *ética*. Sao Paulo: Loyola.
- Paul Spicker, S. A., 2009. Definiciones de pobreza: Doce grupos de significados. In: *Pobreza, un Glosario Internacional*. Buenos Aires: CLACSO-CROP, p. 291.
- Robinson, D. A. y. J. A., 2012. *Por Qué Fracasan los Países*. 2012 ed. Barcelona: DEUSTO.
- Robinson, D. A. y. J. A., 2012. *Por qué fracasan los países. Los orígenes del poder, La prosperidad y la pobreza..* Barcelona: DEUSTO.
- Sachs, J., 2005. *El fin de la pobreza y como conseguirlo en nuestros tiempos*. s.l.:s.n.
- Sachs, J., 2005. *El fin de la pobreza y como conseguirlo en nuestros tiempos..* s.l.:s.n.
- Sen, A., 2000. *Desarrollo y libertad*. Barcelona: PLANETA.
- Sen, A., 2000. El desarrollo como libertad. *Gaceta ecologica- Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal (Redalyc)*, Issue 55, pp. 14-20.
- Sen, A., 2006. *El valor de la democracia*. s.l.:Ediciones de intervencion cultural- El Viejo TOPO.
- Stiglitz, J. E., 2012. *EL PRECIO DE LA DESIGUALDAD : El 1 % de población tiene o que el 99 % necesita*. España: TAURUS.
- Zamora, J. J., 2003. Teorías éticas de desarrollo aproximacion a cuatro de ellas. *Iberoamericana de autogestion y accion comunal*, Issue 41 - 43, pp. 49-76.